

# 「진주 전통문화 체험관 조성사업 설계공모」


## 심사평


일시 : 2024. 04. 19. (목)

장소 : 경남진주혁신도시 복합혁신센터

### 심사평

1. 중앙 바당의 연결은 다목적 행사에 유리한 연결방향을 바탕으로  
조정하는 것이 좋겠습.
2. 4~6인 실의 승인의 <sup>리듬에</sup> 3명이 포함되어 있어 통통에 분리하여  
객들의 우려가 없었습.
3. 경사로의 주변에 B.F 공간을 반영하도록 조정.
4. 다목적의 사당이 되도록 <sup>사당을</sup> ~~합~~합체시키는 방안이 있습.

심사위원 : 

  
(서명)

# 「진주 전통문화 체험관 조성사업 설계공모」

## 심사평

일시 | 2024. 04. 19. (목)

장소 | 경남진주혁신도시 복합혁신센터

### 심사평

- 안시작(04)의 경우 <sup>한정</sup>정통건축이 갖는 정취와 공간감이 돋보이는 작품으로 두백시립공사의 정양과 공간적 측면에서 우수한 계획안으로 사용됩니다. 다만 지하공간이 조성되는 핵심 부분과 전면 발코니에 대한 Design은 재한정이 들어올수록 조정하는 것이 필요할 것입니다.
- 우수작(10)의 경우 정통 건축 건축이 갖는 공간감과 정취가 뛰어나며 정통건축이 갖는 치열공간으로 우수한 계획안으로 사용됩니다. 다만 각 층의 배치와 지층과의 조화 및 공간이 다소 경직되어 다소 아쉽게 생각합니다.
- 참여자작품 모두가 한류 정통을 치열하고 정통하기의 순박이 있는 작품들로 그 우열을 가리기 힘들지만 정통의 갖는 특성과 정통을 할수 있는 계획을 우선 평가하였습니다. 참여하신 모든 건축가 분들께 감사드립니다.

심사위원 :  (서명)

# 「진주 전통문화 체험관 조성사업 설계공모」

## 심사평

일시 : 2024. 04. 19. (목)

장소 : 경남진주혁신도시 복합혁신센터

### 심사평

1. 4. 6 인실의 지하 공간의 개방감, 효율성에 대한 고려가 더 필요할 것으로 보이며, 임면 또한 다른 관측의 고층스러운 임면과의 이질성을 극복할 수 있는 방안이 필요할 것으로 보입니다.
2. 낮은 레벨의 수공간은 이질적이라 보입니다. 수공의 공간으로의 고려가 필요해 보입니다.
3. 전통문화 체험관, 전통의 체험관, 전통음식 체험관이 잘게 나뉘어져 있어 활용성 및 효율성에 단점이 있어 보이며 따로 또 같이 활용될 수 있는 방안을 모색해 보는 것이 좋을 듯 합니다.
4. 물론이 바깥쪽에 방문객의 편의가 필요해 보입니다.
5. 관람객을 위한 유익한 계층의 재충전 라커시 특가스 시설이 있으니 가급적 적용을 시양해야 하겠읍니다.

심사위원 :

조민구 (서명)

# 「진주 전통문화 체험관 조성사업 설계공모」

## 심사평

일시 : 2024. 04. 19. (목)

장소 : 경남진주혁신도시 복합혁신센터

### 심사평

-양산작: 아을 개념을 도입한 배치가 뛰어나지만, 대외의 레벨을  
끌올켜 B.F의 문제 있도록 해주시고, 현상 상향시 따라  
배치가 변하더라도 한류의 접점이 만드는 아름다운  
우리라도록 부탁드립니다. 공백과다가 우려되니  
이이 여한 여이를 존 해주기 바랍니다.  
양산작 주변에 권력적인 사임들과의 관계를  
끌올켜 있도록 계획이 반영 부탁드립니다.  
아랫쪽에서 조근도 가능하도록 반영  
 부탁드립니다.

심사위원 : 천장화 (이명)

# 「진주 전통문화 체험관 조성사업 설계공모」

## 심사평

일시 : 2024. 04. 19. (목)

장소 : 경남진주혁신도시 복합혁신센터

구분	심사평
당선작 (04)	자연스러운 모습을 보듯이 편안하다. 프로그램의 이해가 좋았다. 축후에 전체적이 체험이 함께 이루어 질수있는 실내 대안안을 확보할수있다고 한다. 장애물 없는 환경을 위해 경사로의 처리를 고려해야 할것 같다. 낮은 레벨에서 승강기는 축조하고 체험을 위한 야외공간을 좀더 고려해줬으면 한다.
2등작 (10)	프로그램에 대한 이해가 탁월했다. 다만 대지의 경사 큰부분 고려한 지형에 적합한 배치가 아쉬웠다. 방문객을 점검하는 공간과 안내공간이 고려되었으면 좋았을것이다. 지하층을 위한 도랑이 조금더 적극적으로 이뤄졌으면 좋았을것이다
3등작 (03)	자연스러운 배치도 좋고 용도이용도 탁월하다. 다만 평면적으로 프로그램은 배치하셔서 상도랑과 아래 부분에서 입면이 부딪스럽다.
4등작 (05)	기둥구조를 연속으로 배열하여 공간을 좀더 높은것이 조금 부담스럽 다. 특히 숙소 부분의 레벨이 분리된것이 아쉬웠다.
5등작 (09)	진입레벨에서 경관에 있어 숙소에 가는듯한 배치가 아쉬웠다. 자연스런 배치였으면 더 좋았을것이다.

심사위원 : 이 | 관직 (서명)